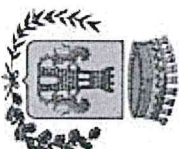


CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
RODANO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone Via C. Battisti, 56 - C.A.P. 20090 - Vimodrone (MI)

Telefono 0225077210-278-312 Telefono 0295440252 - Fax 02/2500316

Pec: comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it

E-mail: cuc@comune.vimodrone.milano.it

Codice identificativo univoco fatturazione: BHK9ZK

PROCESSO VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

DELLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE RELATIVE ALLA PROCEDURA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO NIDI COMUNALI (LOTTO 1) E DEL LABORATORIO DI RICERCA EDUCATIVA PRIMA INFANZIA (LOTTO 2) DEL COMUNE DI VIMODRONE. CIG LOTTO 1 930287929C - CIG LOTTO 2 9302902596 -

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno 29 (ventinove) del mese di Luglio, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 430 del 19/07/2022 del Comune di Vimodrone-Uff. CUC, composta dalla D.ssa Maria Grazia Malagoli dipendente del Comune di Cassina de' Pecchi in qualità di Presidente della Commissione, dai Commissari D.ssa Ada Genuardi dipendente del Comune di Vimodrone e Raffaella Riva dipendente del Comune di Vimodrone.

E' nominato segretario verbalizzante la Sig.ra Stabile Daniela dipendente del Comune di Vimodrone - Settore Affari G.li-Contratti-CUC.

La Commissione prende atto, come trasmesso dal seggio di gara a seguito di provvedimento di ammissione ed esclusione prot. n. 13517/2022, che le offerte tecniche da valutare sono n. 3 per il lotto 1 e n. 2 per il lotto 2 e segnatamente proveniente dai seguenti offerenti:

LOTTO 1

| NUMERO PROTOCOLLO | MODALITÀ DI | DATA | STATO |
|-------------------|-------------|----------------|---------|
| INFORMATICO | FORNITORE | PARTECIPAZIONE | OFFERTA |

Al n. 13517/2022

| | | | | |
|---------------|---|---------------|--|--------|
| 1658216685952 | Spazio Aperto Servizi Società Coop Soc. Onlus 10860990158 | Forma singola | martedì 19 luglio 2022 9.44.45 CEST | Valida |
| 1658214882877 | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS 05845721215 | Forma singola | martedì 19 luglio 2022 9.14.42 CEST | Valida |
| 1658155065348 | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 04124560154 | Forma singola | lunedì 18 luglio 2022 16.37.45 CEST | Valida |

LOTTO 2

| NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO | FORNITORE | MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE | DATA | STATO OFFERTA |
|-------------------------------------|---|-------------------------------|--|---------------|
| 1658216249113 | Spazio Aperto Servizi Società Coop Soc. Onlus 10860990158 | Forma singola | martedì 19 luglio 2022 9.37.29 CEST | Valida |
| 1658163639000 | LaFucina Cooperativa Sociale Onlus 03875950960 | Forma singola | lunedì 18 luglio 2022 19.00.39 CEST | Valida |

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri e sub criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare di gara, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 95 punti su 100 per ciascun lotto e dà atto, come per il lotto 1, essendo il numero dei concorrenti in gara superiore a 3, che si procederà con l'analisi delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi, mediante confronto a coppie come previsto nel disciplinare di gara mentre per il lotto 2 si procederà con l'attribuzione discrezionale di un coefficiente sulla base dei livelli di valutazione indicati nel disciplinare di gara.

Si procede pertanto con l'analisi delle offerte tecniche relative al lotto 1 asili nido.

[Handwritten signature]

Terminata la lettura ed analisi generale delle offerte tecniche presentate, la Commissione, si aggiorna a prossima seduta congiunta in data da destinarsi dando atto che da remoto i singoli Commissari faranno le proprie valutazioni singolarmente per poi proseguire le valutazioni in seduta comune.

La Commissione giudicatrice terminate le valutazioni, redige il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

II Presidente

D.ssa Maria Grazia Malagoli


I Commissari:

Ada Genuardi

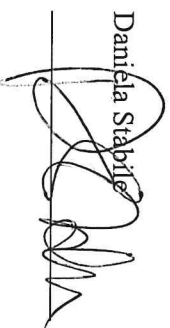


Raffaella Riva



Il Segretario verbalizzante

Daniela Stabile



.....

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno 02 (due) del mese di Agosto la Commissione dopo aver lavorato disgiuntamente riprende i lavori in sede collegiale procedendo ad esaminare i confronti a coppie valutate da ciascun Commissario.

Ciascun commissario procede alla lettura dei punteggi attribuiti a seguito di confronto come da tabelle allegate, All.1, quali parte integrante al presente verbale (Valutazione Malagoli – Genuardi – Riva).

Si procede successivamente a riassumere le preferenze assegnate come da seguente prospetto, nel quale si evidenzia il punteggio di preferenza complessivamente assegnato dai tre commissari a ciascun concorrente per ogni criterio considerato:



| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|

La Commissione procede a trasformare la somma delle preferenze attribuite dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" a ciascun concorrente per ciascun criterio, in coefficienti variabili tra zero ed uno come previsto nel disciplinare di gara ed a eseguire il prodotto tra il risultato ottenuto ed il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio considerato. Del che si ha il seguente risultato:

COEFFICIENTI

| CONCORRENTE | Sub Criterio. 1.1 MAX PUNTI 5 | Sub Criterio. 1.2 MAX PUNTI 5 | Sub Criterio. 2.1 MAX PUNTI 5 | Sub Criterio. 2.2 MAX PUNTI 3 | Sub Criterio. 2.3 MAX PUNTI 4 | Sub Criterio. 2.4 MAX PUNTI 4 | Sub Criterio. 2.5 MAX PUNTI 3 | Sub Criterio. 2.6 MAX PUNTI 3 | Sub Criterio. 2.7 MAX PUNTI 6 |
|--|--|---|--|---|--|--|--|--|--|
| KOINE' COOP. SOC. ONLUS | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 0,278 | 1,000 |
| SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS | 0,643 | 0,571 | 0,529 | 0,577 | 0,621 | 0,840 | 0,955 | 0,056 | 0,563 |
| SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 0,000 |

11/1
Mae
L. 01/0
max

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| CONCORRENTE | Sub Criterio. 3.1 MAX PUNTI 6 | Sub Criterio. 3.2 MAX PUNTI 6 | Sub Criterio. 3.3 MAX PUNTI 6 | Sub Criterio. 3.4 MAX PUNTI 6 | Sub Criterio. 3.5 MAX PUNTI 6 | Sub Criterio. 4.1 MAX PUNTI 5 | Sub Criterio. 4.2 MAX PUNTI 5 | Sub Criterio. 5.1 MAX PUNTI 5 | Sub Criterio. 6.1 MAX PUNTI 6 | Sub Criterio. 7.1 MAX PUNTI 6 |
| KOINE' COOP. SOC. ONLUS | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS | 0,692 | 0,769 | 1,000 | 0,621 | 0,955 | 0,563 | 0,514 | 1,000 | 0,621 | 0,600 |
| SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

Del che si ottengono i seguenti punteggi tecnici attribuiti a seguito del confronto a coppie:

PUNTEGGI

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| CONCORRENTE | Sub Criterio. 1.1 | Sub Criterio. 1.2 | Sub Criterio. 2.1 | Sub Criterio. 2.2 | Sub Criterio. 2.3 | Sub Criterio. 2.4 | Sub Criterio. 2.5 | Sub Criterio. 2.6 | Sub Criterio. 2.7 |
| KOINE' COOP. SOC. ONLUS | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 3,000 | 4,000 | 4,000 | 3,000 | 0,833 | 6,000 |
| SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS | 3,214 | 2,857 | 2,647 | 1,731 | 2,483 | 3,360 | 2,864 | 0,167 | 3,375 |

11
Mme
mi, &

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 3,000 | 0,000 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

| CONCORRENTE | Sub Criterio. 3.1 | Sub Criterio. 3.2 | Sub Criterio. 3.3 | Sub Criterio. 3.4 | Sub Criterio. 3.5 | Sub Criterio. 4.1 | Sub Criterio. 4.2 | Sub Criterio. 5.1 | Sub Criterio. 6.1 | Sub Criterio. 7.1 |
|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| KOINE' COOP. SOC. ONLUS | 6,000 | 6,000 | 6,000 | 6,000 | 6,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 6,000 | 6,000 |
| SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS | 4,154 | 4,615 | 6,000 | 3,724 | 5,727 | 2,813 | 2,571 | 5,000 | 3,724 | 3,600 |
| SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione giudicatrice alla valutazione delle offerte tecniche da il seguente risultato complessivo considerando, come previsto negli atti di gara, le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento e pertanto l'esito è il seguente; si considerano le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento. (es 49,14094901 si considera: 49,14).

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione giudicatrice alla valutazione delle offerte tecniche dà il seguente risultato complessivo:

TOTALI

| CONCORRENTE | TOTALI | TOTALI |
|-------------------------|--------|--------|
| KOINE' COOP. SOC. ONLUS | 92,833 | 92,83 |

Handwritten signature and date:
11/11/18

| | | |
|--|--------|-------|
| SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS | 64,626 | 64,62 |
| SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS | 3,000 | 3,00 |

Si rileva come il concorrente Spazio Aperto Servizi soc. coop. Onlus avendo ottenuto, nella valutazione del lotto1 n. 3 punti non abbia raggiunto la soglia di sbarramento minima e quindi, come previsto negli atti di gara, **il concorrente viene escluso dalla successiva fase di gara.**

Si da atto che non si procede alla prima riparametrizzazione prevista nel disciplinare di gara in quanto per ogni criterio e sub criterio è stato attribuito il punteggio massimo previsto ad almeno una offerta.

Si procede poi con l'analisi delle n. 2 offerte tecniche presentate per il lotto 2 ed all'attribuzione per ciascun criterio e sotto criterio dei giudizi valutativi come previsti nel disciplinare di gara e dei relativi coefficienti esprimendo le proprie valutazioni contenute nel documento Allegato 2 "scheda giudizi commissari lotto 2" parte integrante del presente verbale che di seguito si riassume:

| | | LA FUCINA COOP. SOCIALE | | | | | | | |
|-----|------|--|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|--|
| N.c | rit. | Crit. | Malagoli | | Genuardi | | Riva | | |
| 1 | | SPERIMENTAZIONE PEDAGOGICA | giudizio | coefficiente | giudizio | coefficiente | giudizio | coefficiente | |
| 1.1 | | ORIENTAMENTI PEDAGOGICI E CULTURALI DI RIFERIMENTO | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Distinto | 0,90 | |
| 1.2 | | OBIETTIVI E FINALITA' | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | |
| 2 | | MODELLO GESTIONALE LABORATORIO | | | | | | | |
| 2.1 | | ESTERNI | Buono | 0,80 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | |

bl. M. e
l.m. / 28

| | | | | | | | |
|-----|---|----------|------|----------|------|----------|------|
| 2.2 | MODALITA' ORGANIZZATIVE ATTIVITA' E SCANSIONE DEL TEMPO DELLO SPAZIO LABORATORIALE | Buono | 0,80 | Ottimo | 1,00 | Distinto | 0,90 |
| 2.3 | MODELLO ORGANIZZATIVO DEL PERSONALE OPERANTE NELLE ATTIVITA' A CARATTERE DELLA QUALITA' EROGATA | | | | | | 0,90 |
| 3 | FORMAZIONE | | | | | | |
| 3.1 | FORMAZIONE | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Distinto | 0,90 |
| 3.2 | SUPERVISIONE | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Distinto | 0,90 |
| 4 | SERVIZI ALLA PRIMA INFANZIA E TERRITORIO | | | | | | |
| 4.1 | ATTIVITA' INTEGRATIVE, COMPLEMENTARI E MIGLIORATIVE | Buono | 0,80 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 |
| 4.2 | IL RAPPORTO CON LA COMUNITA' | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 | Distinto | 0,90 |
| 5 | VALUTAZIONE RICERCA-AZIONE E IMPATTO SOCIALE | | | | | | |
| 5.1 | VALUTAZIONE E MONITORAGGIO DELLA | Buono | | | | | 0,90 |
| 6 | SOSTENIBILITA' E REPLICABILITA' | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---------------------------------|----------|------|-------|------|-------|------|
| 6.1 | SOSTENIBILITA' E REPLICABILITA' | Distinto | 0,90 | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 |
|-----|---------------------------------|----------|------|-------|------|-------|------|

SPAZIO
APERTO
SERVIZI
SOC. COOP
ONLUS

| N.crit | Crit. | Malagoli | | Genuardi | | Riva | |
|--------|---|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|
| 1 | SPERIMENTAZIONE PEDAGOGICA | giudizio | coefficiente | giudizio | coefficiente | giudizio | coefficiente |
| 1.1 | ORIENTAMENTI PEDAGOGICI E CULTURALI DI RIFERIMENTO | Buono | 0,80 | Distinto | 0,90 | Ottimo | 1,00 |
| 1.2 | OBIETTIVI E FINALITA' | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Ottimo | 1,00 |
| 2 | MODELLO GESTIONALE LABORATORIO | | | | | | |
| 2.1 | ORGANIZZAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI ED ESTERNI | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Distinto | 0,90 |
| 2.2 | MANAGIALITA' ORGANIZZATIVA ATTIVITA' E SCANSIONE DEL TEMPO DELLO SPAZIO LABORATORIALE | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 |
| 2.3 | MODELLO ORGANIZZATIVO DEL PERSONALE | Buono | 0,80 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 |

Handwritten signature and date:
18/11/18

| OPERANTE NEL SERVIZIO A GARANZIA DELLA QUALITA' EROGATA | | | | | | | |
|---|--|-------------|------|-------------|------|----------|------|
| 3 | FORMAZIONE | | | | | | |
| 3.1 | FORMAZIONE | Sufficiente | 0,60 | Ottimo | 1,00 | Ottimo | 1,00 |
| 3.2 | SUPERVISIONE | Sufficiente | 0,60 | Distinto | 0,90 | Ottimo | 1,00 |
| 4 | SERVIZI ALLA PRIMA INFANZIA E TERRITORIO | | | | | | |
| 4.1 | ATTIVITA' INTEGRATIVE, COMPLEMENTARI E MIGLIORATIVE | Buono | 0,80 | Buono | 0,80 | Distinto | 0,90 |
| 4.2 | IL RAPPORTO CON LA COMUNITA' | Sufficiente | 0,60 | Buono | 0,80 | Distinto | 0,90 |
| 5 | VALUTAZIONE RICERCA-AZIONE E IMPATTO SOCIALE | | | | | | |
| 5.1 | VALUTAZIONE E MONITORAGGIO DELLA RICERCA-AZIONE SPERIMENTALE | Sufficiente | 0,60 | Distinto | 0,70 | Distinto | 0,70 |
| 6 | SOSTENIBILITA' E REPLICABILITA' | | | | | | |
| 6.1 | SOSTENIBILITA' E REPLICABILITA' | Sufficiente | 0,60 | Sufficiente | 0,60 | Discreto | 0,70 |

Allegato 2

Si procede al calcolo del coefficiente medio ed alla conseguente attribuzione dei punti come di seguito:

| | LA FUCINA | | SPAZIO APERTO | | |
|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| CRITERIO | PUNTEGGIO MAX | Media Coeff. | PUNTI | Media Coeff. | PUNTI |
| 1.1 | 20 | 0,96 | 19,20 | 0,90 | 18,00 |
| 1.2 | 15 | 0,90 | 13,50 | 0,86 | 12,90 |
| 2.1 | 8 | 0,93 | 7,44 | 0,83 | 6,64 |
| 2.2 | 16 | 0,90 | 14,40 | 1,00 | 16,00 |
| 2.3 | 6 | 0,80 | 4,80 | 0,93 | 5,58 |
| 3.1 | 2 | 0,83 | 1,66 | 0,86 | 1,72 |
| 3.2 | 3 | 0,83 | 2,49 | 0,83 | 2,49 |
| 4.1 | 7 | 0,93 | 6,51 | 0,83 | 5,81 |
| 4.2 | 8 | 0,90 | 7,20 | 0,76 | 6,08 |
| 5.1 | 5 | 0,83 | 4,15 | 0,66 | 3,30 |
| 6.1 | 5 | 0,83 | 4,15 | 0,63 | 3,15 |
| totale | 95 | | 85,50 | | 81,67 |

Terminata la valutazione la commissione ha proceduto alla riparametrizzazione dei punteggi, in relazione ai criteri e sub criteri, per i quali nessuno dei concorrenti ha conseguito il punteggio massimo previsto di 95 punti attribuendo al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

| | FUCINA | | | SPAZIO APERTO | | |
|----------|--------|-------------|-------|---------------|-------|---------------------------|
| Criterio | Pt max | Media coeff | PUNTI | Media coeff | PUNTI | Prima riparametrizzazione |
| 1.1 | 20 | 0,96 | 19,20 | 0,90 | 18,00 | 18,75 |

Handwritten signature

| | | | | | | | |
|-----|----|------|-------|-------|------|-------|-------|
| 1.2 | 15 | 0,90 | 13,50 | 15,00 | 0,86 | 12,90 | 14,33 |
| 2.1 | 8 | 0,93 | 7,44 | 8,00 | 0,83 | 6,64 | 7,13 |
| 2.2 | 16 | 0,90 | 14,40 | 14,40 | 1,00 | 16,00 | 16,00 |
| 2.3 | 6 | 0,80 | 4,80 | 5,16 | 0,93 | 5,58 | 6,00 |
| 3.1 | 2 | 0,83 | 1,66 | 1,93 | 0,86 | 1,72 | 2,00 |
| 3.2 | 3 | 0,83 | 2,49 | 3,00 | 0,83 | 2,49 | 3,00 |
| 4.1 | 7 | 0,93 | 6,51 | 7,00 | 0,83 | 5,81 | 6,24 |
| 4.2 | 8 | 0,90 | 7,20 | 8,00 | 0,76 | 6,08 | 6,75 |
| 5.1 | 5 | 0,83 | 4,15 | 5,00 | 0,66 | 3,30 | 3,97 |
| 6.1 | 5 | 0,83 | 4,15 | 5,00 | 0,63 | 3,15 | 3,79 |
| | | | 85,50 | 92,49 | | 81,67 | 87,96 |

La Commissione giudicatrice terminata la valutazione delle offerte tecniche sia per il lotto 1 che per il lotto 2 consegna l'esito delle valutazioni alla stazione appaltante.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

II Presidente

D.ssa Maria Grazia Malagoli

Maria Grazia Malagoli

I Commissari:

Ada Genuardi

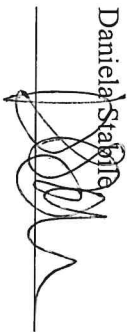
Ada Genuardi

Riva Raffaella



Il Segretario verbalizzante

Daniela Staffile



Muè
M. M. M.

- ALL. 4 -
COMISSARIO 4.

1. PROGETTO PEDAGOGICO DEL SERVIZIO

SUB CRITERIO 1.1 Indirizzi pedagogici di riferimento e finalità del servizio

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 3 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 1.1 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 9 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 1.2 Metodologia

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 4 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 1.2 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

2. Merito tecnico organizzativo/affidabilità del servizio

SUB CRITERIO 2.1 Modello organizzativo del soggetto gestore

11/01/18
Mme

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 5 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |
| | | | 0 |

| | | |
|------------------|---|-------|
| SUB CRITERIO 2.1 | | PUNTI |
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 2.2 Modello organizzativo del personale operante nel servizio a garanzia della qualità erogata

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 6 | A | 5 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 5 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| | | |
|------------------|---|-------|
| SUB CRITERIO 2.2 | | PUNTI |
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 5 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 2.3 Linee gestionali e organizzative dei servizi

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 5 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |

| | | |
|------------------|----------------------------------|-------|
| SUB CRITERIO 2.3 | | PUNTI |
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |

11
Mio
11.1.28

| | | |
|---|---|---|
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE MAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 0 | A | 6 |
| B | 3 | C | 0 |
| B | | 3 | 0 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 2.4 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 6 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 9 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

| | | B | | C | |
|---|---|--|---|--|---|
| | | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | A | 0 | | A | 6 |
| | B | | 2 | C | 0 |
| | B | | 2 | B | 6 |
| | | | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 2.5 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KOINÉ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 6 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 8 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

| | |
|---|---|
| B | C |
|---|---|

Adelphi

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 2 | A | 0 |
| B | | C | 3 |
| B | 0 | B | 0 |
| | | C | 3 |
| | | C | 6 |

| SUB CRITERIO 2.6 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINÉ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 2 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 0 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 6 |

SUB CRITERIO 2.7 Formazione

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 5 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 2.7 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINÉ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

3. Qualità del progetto educativo del nido d'infanzia

SUB CRITERIO 3.1 Organizzazione dei gruppi di bambini e ruolo dell'educatrice

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 3 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |

| SUB CRITERIO 3.1 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KOINÉ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 9 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |

Handwritten signature and date:
 14/01/18

| | | |
|---|---|---|
| | C | 0 |
| | C | 0 |
| SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | 0 |

SUB CRITERIO 3.2 Organizzazione degli spazi interni ed esterni

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 0 | A | 6 |
| B | 2 | C | 0 |
| B | 2 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 3.2 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 6 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 8 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 3.3 Organizzazione della giornata educativa

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 0 | A | 6 |
| B | 4 | C | 0 |
| B | 4 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 3.3 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 6 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 10 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 3.4 Organizzazione dell'ambiente

| | |
|---|---|
| B | C |
|---|---|

Handwritten signature and initials

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | |
|--|---|--|---|---|--|
| A | | | A | | |
| A | 4 | | A | 6 | |
| B | 0 | | C | 0 | |
| B | | | B | 6 | |
| | | | C | 0 | |
| | | | C | | |
| | | | 0 | | |

| SUB CRITERIO 3.4 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 3.5 Il rapporto con la famiglia

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | |
|--|---|--|---|---|--|
| B | | | C | | |
| A | 0 | | A | 6 | |
| B | 3 | | C | 0 | |
| B | | | B | 6 | |
| | | | C | 0 | |
| | | | C | | |
| | | | 0 | | |

| SUB CRITERIO 3.5 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 6 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 9 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

4. I servizi alla prima infanzia e il territorio

SUB CRITERIO 4.1 Inclusione sociale

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | |
|--|---|--|---|---|--|
| B | | | C | | |
| A | 5 | | A | 6 | |
| B | 0 | | C | 0 | |
| B | | | B | 6 | |
| | | | C | 0 | |

| SUB CRITERIO 4.1 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |

Handwritten signature and date: 18/01/18

| | |
|--|---|
| C | 0 |
| SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 4.2 Il rapporto con la comunità

| B | | C | |
|--|---|--|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 6 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 4.2 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 12 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

5. La valutazione

SUB CRITERIO 5.1 Valutazione e monitoraggio dei servizi

| B | | C | |
|--|---|--|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 0 | A | 6 |
| B | 3 | C | 0 |
| B | 3 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 5.1 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 6 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 9 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

6. Innovazione e migliorie

SUB CRITERIO 6.1 Innovazioni e migliorie

| | |
|---|---|
| B | C |
|---|---|

White
16/11/18

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 2 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 6.1 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINÈ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 8 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

7. Valutazione impatto

SUB CRITERIO 7.1 Valutazione impatto sociale e ambientale

| B | | | | C | | | |
|--|---|---|---|--|---|---|--|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | | |
| A | A | 3 | | A | 6 | | |
| | B | | 0 | C | | 0 | |
| | B | | 0 | B | 6 | | |
| | | | | C | | 0 | |
| | | | | C | | 0 | |

| SUB CRITERIO 7.1 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 9 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

Mr. J. H. B.

-ALL. 1-

CONMISSARIA 2.

1. PROGETTO PEDAGOGICO DEL SERVIZIO

SUB CRITERIO 1.1 Indirizzi pedagogici di riferimento e finalità del servizio

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 4 | A | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 1.1 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KONIE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 1.2 Metodologia

| B | | C | |
|--|-----|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 4,5 | A | 6 |
| B | | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 1.2 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KONIE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10,5 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

2. Merito tecnico organizzativo/affidabilità del servizio

SUB CRITERIO 2.1 Modello organizzativo del soggetto gestore

[Handwritten signature]

| | | |
|--|---|---|
| | B | C |
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | A | 6 |
| | A | 6 |
| | B | 0 |
| | B | 0 |
| | C | 0 |
| | B | 6 |
| | C | 0 |
| | C | 0 |

SUB CRITERIO 2.2 Modello organizzativo del personale operante nel servizio a garanzia della qualità erogata

| B | | | C | | |
|--|---|---|--|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | |
| A | A | 2 | A | 5 | |
| | B | | C | 0 | |
| | B | 0 | B | 5 | |
| | | | C | 0 | 0 |
| | | | C | 0 | 0 |

SUB CRITERIO 2.3 Linee gestionali e organizzative dei servizi

| | | | |
|--|---|--|---|
| B | | C | |
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 3 | A | 6 |
| B | | C | 0 |

Wm
H
H

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| B | 0 | B | 6 | |
| | | C | 0 | |
| | | C | 0 | |
| | | | | |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | | 0 |

SUB CRITERIO 2.4 Gestione della cucina

| B | | C | | |
|--|---|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | |
| A | 2 | A | 6 | |
| B | | C | | |
| B | 0 | B | 6 | |
| | | C | 0 | |
| | | C | 0 | |
| | | | | |
| | | SUB CRITERIO 2.4 | | |
| | | PUNTI | | |
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | | 8 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | | 0 |

SUB CRITERIO 2.5 Gestione piano pulizie

| B | | C | | |
|--|---|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | |
| A | 3 | A | 6 | |
| B | | C | 0 | |
| B | 0 | B | 6 | |
| | | C | 0 | |
| | | C | 0 | |
| | | | | |
| | | SUB CRITERIO 2.5 | | |
| | | PUNTI | | |
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | | 9 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | | | 0 |

SUB CRITERIO 2.6 Gestione delle manutenzioni

| | |
|---|---|
| B | C |
|---|---|

Al. M. M.

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 1 | A | 0 |
| B | 1 | C | 3 |
| B | 1 | B | 0 |
| | | C | 3 |
| | | C | 6 |

| SUB CRITERIO 2.6 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KONE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 1 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 1 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 6 |

SUB CRITERIO 2.7 Formazione

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 5 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 2.7 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KONE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

3. Qualità del progetto educativo del nido d'infanzia

SUB CRITERIO 3.1 Organizzazione dei gruppi di bambini e ruolo dell'educatrice

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 2 | A | 6 |
| B | 0 | C | 6 |
| B | 0 | B | 6 |

| SUB CRITERIO 3.1 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KONE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 8 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |

De M...

| | |
|---|---|
| C | |
| C | 0 |

| | | |
|--|---|---|
| | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |
|--|---|---|

SUB CRITERIO 3.2 Organizzazione degli spazi interni ed esterni

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 4 | A | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 3.2 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 3.3 Organizzazione della giornata educativa

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 4 | A | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 3.3 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 3.4 Organizzazione dell'ambientamento

| | |
|---|---|
| B | C |
|---|---|

11/11/2023

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 3 | A | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 3.4 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 9 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 3.5 Il rapporto con la famiglia

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 2 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 3.5 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 8 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

4. I servizi alla prima infanzia e il territorio

SUB CRITERIO 4.1 Inclusione sociale

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 5 | A | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |

| SUB CRITERIO 4.1 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |



| | |
|--|---|
| C | 0 |
| SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 4.2 Il rapporto con la comunità

| B | | C | |
|--|---|--|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 6 | A | 6 |
| B | | B | 6 |
| C | | C | |
| B | 0 | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 4.2 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KOINÉ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 12 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

5. La valutazione

SUB CRITERIO 5.1 Valutazione e monitoraggio dei servizi

| B | | C | |
|--|---|--|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 3 | A | 6 |
| B | | B | 6 |
| C | | C | |
| B | 0 | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 5.1 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KOINÉ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 9 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

6. Innovazione e miglione

SUB CRITERIO 6.1 Innovazioni e miglione

| | |
|---|---|
| B | C |
|---|---|

21 del 1988

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | A | A | 6 |
| B | 4 | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 6.1 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

7. Valutazione impatto

SUB CRITERIO 7.1 Valutazione impatto sociale e ambientale

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | A | A | 6 |
| B | 5 | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 7.1 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

Handwritten signatures and initials at the bottom left of the page.

- ALL. 1 -

CONSUSSARIO 3,

1. PROGETTO PEDAGOGICO DEL SERVIZIO

SUB CRITERIO 1.1 Indirizzi pedagogici di riferimento e finalità del servizio

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 3 | A | 6 |
| B | | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 1.1 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINÉ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 9 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 1.2 Metodologia

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 5 | A | 6 |
| B | | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 1.2 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINÉ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

2. Merito tecnico organizzativo/affidabilità del servizio

SUB CRITERIO 2.1 Modello organizzativo del soggetto gestore

24/11/2019

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 5 | A | 6 |
| B | 0 | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |

| | | |
|------------------|---|-------|
| SUB CRITERIO 2.1 | | PUNTI |
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 2.2 Modello organizzativo del personale operante nel servizio a garanzia della qualità erogata

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 3 | A | 5 |
| B | | C | 0 |
| B | 0 | B | 5 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| | | |
|------------------|---|-------|
| SUB CRITERIO 2.2 | | PUNTI |
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 8 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 5 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 2.3 Linee gestionali e organizzative dei servizi

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 3 | A | 6 |
| B | | C | 0 |

| | | |
|------------------|---------------------------------|-------|
| SUB CRITERIO 2.3 | | PUNTI |
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 9 |




| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| B | 0 | B | 6 | |
| | | C | | 0 |
| | | C | | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 2.4 Gestione della cucina

| B | | C | |
|--|---|--|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 5 | A | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| | | |
|---|---|-------|
| | SUB CRITERIO 2.4 | PUNTI |
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 2.5 Gestione piano pulizie

| B | | C | |
|--|---|--|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 1 | A | 6 |
| B | 1 | C | 0 |
| B | 1 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| | | |
|---|---|-------|
| | SUB CRITERIO 2.5 | PUNTI |
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 7 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 7 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 2.6 Gestione delle manutenzioni

| | |
|---|---|
| B | C |
|---|---|

Handwritten signature and initials.

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 2 | A | 0 |
| B | | C | 3 |
| B | 0 | B | |
| | | C | 3 |
| | | C | 6 |

| SUB CRITERIO 2.6 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 2 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 0 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 6 |

SUB CRITERIO 2.7 Formazione

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 4 | A | 6 |
| B | | C | 0 |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | 0 |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 2.7 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

3. Qualità del progetto educativo del nido d'infanzia

SUB CRITERIO 3.1 Organizzazione dei gruppi di bambini e ruolo dell'educatrice

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 3 | A | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |

| SUB CRITERIO 3.1 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 9 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |




SUB CRITERIO 3.2 Organizzazione degli spazi interni ed esterni

SUB CRITERIO 3.3 Organizzazione della giornata educativa

SUB CRITERIO 3.4 Organizzazione dell'ambientamento

Mr. A. J. Allen

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 4 | A | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 3.4 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 3.5 Il rapporto con la famiglia

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 2 | A | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |



| SUB CRITERIO 3.5 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 8 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

4. I servizi alla prima infanzia e il territorio

SUB CRITERIO 4.1 Inclusione sociale

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | 4 | A | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |

| SUB CRITERIO 4.1 | | PUNTI |
|------------------|--|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |

| | | |
|---|---------------------------|---|
| | C | 0 |
| C | COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

SUB CRITERIO 4.2 Il rapporto con la comunità

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 5 | A | 6 |
| B | | B | 6 |
| B | 0 | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 4.2 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

5. La valutazione

SUB CRITERIO 5.1 Valutazione e monitoraggio dei servizi

| B | | C | |
|--|---|---|---|
| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
| A | 1 | A | 6 |
| B | 1 | B | 6 |
| B | 1 | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 5.1 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 7 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 7 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

6. Innovazione e miglitorie

SUB CRITERIO 6.1 Innovazioni e miglitorie

| | |
|---|---|
| B | C |
|---|---|



| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | A | 5 | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |




| SUB CRITERIO 6.1 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 11 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

7. Valutazione impatto

SUB CRITERIO 7.1 Valutazione impatto sociale e ambientale

| SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | |
|--|---|---|---|
| A | A | 4 | 6 |
| B | | C | |
| B | 0 | B | 6 |
| | | C | |
| | | C | 0 |

| SUB CRITERIO 7.1 | | PUNTI |
|------------------|---|-------|
| A | KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 10 |
| B | SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS | 6 |
| C | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS | 0 |

| CRITERIO | LaFucina COOPERATIVA SOCIALE Onlus | | SPAZIO APERTO SERVIZI SOCIETA' COOP Soc. Onlus | PUNTEGGIO MASSIMO PARZIALE | PUNTEGGIO MASSIMO |
|---|--|--|--|----------------------------|-------------------|
| TOTALE PUNTEGGIO TECNICO (PT) | | | | | 95 |
| 1. Sperimentazione pedagogica | | | | MAX TOT PUNTI ATTRIBUI LI | 35 |
| 1.1 Orientamenti pedagogici e culturali di riferimento. Il proponente dovrà esplicitare gli orientamenti pedagogici e culturali che sono posti alla base della idea progettuale. La Commissione valuterà in termini qualitativi: -la coerenza degli orientamenti che si intendono adottare con i più recenti orientamenti in materia di prima infanzia; -la peculiarità degli orientamenti rispetto all'analisi del contesto; -terrà conto della chiarezza espositiva | <p>Commissario 1: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal capitolato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> <p>Commissario 2: Il proponente descrive in modo chiaro, coerente la peculiarità del proprio orientamento pedagogico. Si evidenziano alcuni punti: società fondata sullo sviluppo di welfare di comunità, che coinvolga tutti i soggetti che a vario titolo si occupano di educazione ma anche l'intera comunità territoriale secondo un principio di sussidiarietà. Il Minore deve crescere in un contesto in cui sia forte l'alleanza tra i soggetti della Comunità Educante. Lo strumento del Laboratorio quale processo educativo per costruire la propria conoscenza. Si fa riferimento a 3 riferimenti culturali: La prospettiva storico-culturale ed ecologico-sistemica; L'approccio della pedagogia attiva; Il movimento di educazione cooperativa. Il progetto intende innescare un processo di cambiamento sul territorio di Vimodrone e nel quartiere in cui si colloca lo spazio in</p> | <p>Commissario 1: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 2: Si evidenzia l'esperienza pluriennale del soggetto proponente, orientamento pedagogico e culturale che vede come focus l'alleanza educativa con la famiglia, il bambino, buona cura della relazione in ogni suo aspetto.</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO</p> <p>Commissario 3: Si evidenzia grande esperienza pluriennale del soggetto proponente, che inserisce nel progetto un orientamento pedagogico e culturale che parla di alleanza educativa con la famiglia, potenzialità del bambino, cura della relazione in ogni suo aspetto. Adozione di processi ritenuti eccellenti</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> | 20 | | |





| | | | |
|---|---|---|----|
| | relazione ai destinatari e alla comunità di riferimento. Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO | | |
| | Commissario 3: Il proponente delinea il proprio progetto che, in particolare, intende realizzare una ricerca azione che possa proporre un modello innovativo per l'infanzia in cui si possa "realizzare il potenziale specifico di ciascun bambino attraverso il suo sviluppo fisico, emozionale, mentale, spirituale, in rapporto a sé stesso, agli altri e all'ambiente. Si propone di fornire un'educazione di qualità, equa ed inclusiva, e opportunità di apprendimento per tutti. Il bambino e la famiglia sono identificati quali soggetti portatori di risorse, il bambino è protagonista del suo percorso evolutivo e il ruolo dell'adulto è quello di sostenerlo, valorizzarlo e potenziarlo, rispettandone le naturali inclinazioni. Ricontrata attenzione e cura alla qualità delle relazioni. Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO | | |
| 1.2 Obiettivi e finalità. Il proponente dovrà esplicitare gli obiettivi e le finalità della proposta progettuale laboratoriale di ricerca educativa. La Commissione valuterà: -grado di consapevolezza e di reale comprensione delle finalità ricercate dall'ente attraverso la sperimentazione; - coerenza con le richieste dell'ente; - coerenza fra gli orientamenti pedagogico/culturali e le finalità/obiettivi esplicitati; - potenziale raggiungibilità nel concreto in rapporto al quadro di | Commissario 1 l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo, completo e definito rispetto ai mandati previsti dal capitolato Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO Commissari 2 e 3: Il proponente elenca una serie di obiettivi finalizzati alla promozione di sperimentazione, innovazione, per un modello virtuoso che guarda alla crescita armonica del minore e l'inclusività. Consapevolezza e coerenza nello sguardo verso la comunità, la famiglia, rete territoriale in una concezione di empowerment della comunità territoriale che si ritiene a pieno titolo interamente una comunità educante. Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO | Commissario 1: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato Si esprime il seguente giudizio: BUONO Commissario 2: Il proponente declina il punto 1.2 con chiarezza, consapevolezza e dando priorità ai processi di sostegno, supporto, cura, offerta, garanzia di inclusività Si esprime il seguente giudizio: BUONO Commissario 3: Si evidenziano gli obiettivi ritenuti più significativi: accompagnare le fasi di crescita, costruire una rete nel territorio, incoraggiare la | 15 |




| | | | | |
|--|--|--|----|--|
| partenza e al contesto. | | costruzione di una comunità educante. Offerta valutata chiara e coerente. Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO | | |
| 2 Modello gestionale laboratorio | | | 30 | |
| 2.1 Organizzazione degli spazi interni ed esterni. Il proponente dovrà esplicitare il piano organizzativo degli spazi. La commissione valuterà il piano in termini di: -fattibilità dello stesso e la coerenza con le fasce d'età e le differenti tipologie di utenza; - funzionalità; -potenziale appeal verso i bambini. | <p>Commissario 1: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 2: Il piano degli spazi è ben articolato con un pensiero dedicato per la specificità di ambienti di laboratorio e di cura. Lo spazio inteso come luogo di opportunità di espressione. Ricontra coerenza, funzionalità e potenziali rivolta al bambino. Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> <p>Commissario 3: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal capitolato. Attenzione al materiale. Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> | <p>Commissario 1: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 2: Il proponente declina il punto dell'organizzazione degli spazi interni ed esterni in modo adeguato e coerente. Vengono inseriti tutti gli elementi richiesti senza riscontrare punti di eccellenza Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 3: Il proponente tiene conto della fruibilità, della flessibilità degli ambienti utilizzati, co-progettazione con i bambini. Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO</p> | 8 | |
| 2.2 Modalità organizzative, attività e scansione del tempo dello spazio laboratoriale. Il proponente dovrà esplicitare: - il proprio modello organizzativo, i criteri di funzionamento, di progettazione, di programmazione e coordinamento del servizio; - evidenziare la scansione temporale delle giornate, i momenti di cura e le proposte di gioco/laboratoriali | <p>Commissario 1: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 2: La flessibilità è elemento peculiare del servizio e dell'offerta educativa sperimentale ed è un elemento di innovazione rispetto ai servizi tradizionali per la fascia 0-6. L'intera struttura del laboratorio di ricerca sarà basata sul potenziale dei singoli e della collettività e sul valore dell'incontro e della</p> | <p>Commissario 1: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal capitolato Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> <p>Commissario 2 e 3: Il proponente descrive al punto 2.2 un programma di organizzazione delle attività e della scansione del tempo in modo attento ad ogni particolare, in relazione ai diversi</p> | 16 | |

MM Mue A. 88

| | | | |
|---|--|--|----------|
| <p>per la fascia 12 mesi-6 anni -le modalità, i percorsi e le strategie relative all'organizzazione dell'ambientamento; - le modalità di armonizzazione delle varie fasce d'età; - le modalità di coinvolgimento delle famiglie quali presupposti per l'alleanza educativa La Commissione valuterà l'elemento in termini qualitativi, di rispetto dei tempi e delle età dei bambini, delle strategie per il coinvolgimento delle famiglie, di varietà di proposte e attività, di appeal delle stesse. Si valuterà inoltre la coerenza e fattibilità complessiva, il raccordo di senso con l'intero progetto.</p> | <p>messa in rete delle risorse di tutti gli attori della Comunità (minori in primis, personale educativo, mamme e papà, nonni, vicini di casa, associazioni del territorio, aziende, amministrazioni comunali ecc.). Nel complesso l'elemento 2.2 è ben articolato, variegato, chiaro nelle proposte e nelle finalità da raggiungere.</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> <p>Commissario 3: La proposta evidenzia elementi molto validi in termini di qualità, rispetto ai tempi e dell'età del bambino. La progettazione del laboratorio di ricerca avrà sempre origine dell'osservazione, dell'ascolto dei bisogni e delle peculiarità di tutti i soggetti interessati, siano essi i minori direttamente coinvolti nelle attività quotidiane, o le famiglie o le altre agenzie territoriali. Si evidenziano elementi complessivi di fattibilità e di raccordo di senso con l'intero progetto.</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO</p> | <p>momenti (gioco, cura, laboratoriali ecc). Si evince chiarezza di esposizione, la regia del progetto stesso coerente con il resto dei punti richiesti nel capitolato.</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> | |
| <p>2.3 Modello organizzativo del personale operante nel servizio a garanzia della qualità erogata. Il proponente dovrà esplicitare: - le risorse umane messe in campo e la funzionalità nel disegno complessivo al fine del raggiungimento degli obiettivi prefissati; - le modalità di gestione del turn over, -le azioni di supporto per il mantenimento della stabilità, delle motivazioni e del benessere del gruppo di lavoro -i criteri e le modalità di selezione del personale in caso di sostituzione La commissione valuterà le risorse e i ruoli professionali messi in campo e la capacità di progettazione,</p> | <p>Commissario 1: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal capitolato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: SUFFICIENTE</p> <p>Commissario 2 e 3: Il proponente ha declinato l'elemento 2.3 con l'elencazione delle risorse umane che verranno impiegate sia come equipe ordinaria che possibili figure professionali che fungeranno da eventuali consulenze e supporto. Punto ritenuto adeguato e completo rispetto ai mandati previsti dal capitolato. Strategie di risposta e contenimento del turn over e sostituzioni ritenute valide.</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO</p> | <p>Commissario 1: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 2 e 3: Figure professionali e personale impiegato portatore di pluriennale esperienza in servizi simili. Il carnet dei professionisti utili al supporto del servizio stesso è variegato e coerente con quanto richiesto nel capitolato. Gestione del turn over e della politica delle risorse umane molto valida</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> | <p>6</p> |

11/11/16

| | | | |
|---|--|--|---|
| organizzazione e realizzazione di azioni volte a garantire la qualità erogata dal servizio | | | |
| 3. Formazione | | | |
| <p>3.1 Formazione. Il proponente dovrà esplicitare il piano formativo annuale, i criteri di scelta dei temi e delle modalità di erogazione, con un focus di dettaglio sul primo anno e indicazioni di linee operative sugli anni successivi. La Commissione valuterà il piano di formazione annuale privilegiando i piani formativi cogenti, fattibili e reali; l'effettiva potenziale funzionalità e necessità a scapito dell'elencazione ad accumulo; la coerenza e peculiarità dei temi scelti in rapporto al servizio; la presenza di un crono programma e di un monte ore chiaro e concreto, suddiviso per i singoli ruoli in gioco</p> | | <p>Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 2: Il piano formativo annuale e i criteri di scelta dei temi, con la specifica del primo anno è ritenuto valido ed ordinario Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 3: Si esprime il seguente giudizio: Il proponente declina gli aspetti formativi specificando il focus della prima annualità, azioni individuali e di gruppo e specifiche comuni per le successive annualità. Approfondito e chiaro nell'esposizione. Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO</p> | <p>Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal capitolato Si esprime il seguente giudizio: SUFFICIENTE</p> <p>Commissario 2 e 3: Il percorso formativo si basa su un costante monitoraggio del bisogno formativo presente nel proprio specifico personale. Interessante la valutazione sulla ricaduta immediata sull'operato all'interno del servizio. Molto positiva l'declinazione dei corsi di formazione, ore destinate e docenti individuati. Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> |
| <p>3.2 Supervisione. Il proponente dovrà esplicitare il sistema di supervisione e modalità di erogazione in linea con la ricerca-azione. La Commissione valuterà l'elemento in termini di efficacia, qualità, integrazione e coerenza con la proposta progettuale complessiva</p> | | <p>Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 2: Il processo di supervisione individua un percorso di supporto per affrontare le complessità incontrate sul campo: valido il percorso formativo e di crescita rivolto agli operatori attraverso la supervisione. Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> | <p>Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal capitolato Si esprime il seguente giudizio: SUFFICIENTE</p> <p>Commissario 2: Si evince una corretta interpretazione della supervisione finalizzata al supporto, formazione e crescita di ogni singolo soggetto coinvolto. Ben l'individuazione del professionista</p> |
| | | <p>MAX TOT PUNTI ATTRIBUIBI</p> <p>2</p> | <p>5</p> |
| | | <p>3</p> | |




| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | <p>Commissario 3: Il proponente descrive il processo di supervisione che mira a due direzioni principali: - l'apprendimento e lo sviluppo di competenze a partire dall'esperienza messa in campo; - il miglioramento delle pratiche e la soluzione di problemi o l'individuazione di strategie per rispondere a situazioni complesse. Nel complesso coerente, di qualità ed efficace</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO</p> | <p>incaricato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO</p> <p>Commissario 3: Chiaro e coerente il percorso di supervisione. Si ritiene che quanto esposto nel punto 3.2 sia valutabile efficace e di qualità.</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> | | |
| 4 I servizi alla prima infanzia e il territorio | | | <p>MAX TOT PUNTI ATTRIBUIBI LI</p> <p>15</p> | |
| <p>4.1 Attività integrative, complementari e migliorative. Il proponente dovrà esplicitare le attività innovative, sperimentali, integrative e migliorative in collegamento con il territorio. La Commissione valuterà: -solo azioni/attività realmente attinenti e arricchenti il modello prima infanzia 0-6 anni; -le proposte in termini di sostenibilità; -la concretezza delle proposte</p> | <p>Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 2 e 3: La proposta delle attività integrative, complementari e migliorative sono valutate molto positivamente per la chiarezza espositiva, la coerenza tra obiettivi, azioni e finalità da raggiungere. Concretezza delle proposte che si radicano sul territorio, valorizzando i soggetti presenti, futuri nodi della rete.</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: OTTIMO</p> | <p>Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 2: Valide le proposte migliorative, coerenti in relazione al progetto stesso</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> <p>Commissario 3: Il proponente declina una serie di attività innovative e sperimentali ritenute positive e coerente in termini di sostenibilità e concretezza.</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO</p> | <p>7</p> | |
| <p>4.2 Il rapporto con la comunità. Il proponente dovrà esplicitare i collegamenti a livello territoriale e interistituzionale per il perseguimento delle finalità educative dei servizi alla prima infanzia, modalità di</p> | <p>Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo, completo e definito rispetto ai mandati previsti dal capitolato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO</p> | <p>Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal capitolato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: SUFFICIENTE</p> | <p>8</p> | |

MM Moe di &

| | | | | | | |
|---|--|---|--|----------|--|--|
| coinvolgimento del territorio, sviluppo di comunità e welfare comunitario. La Commissione valuterà la presenza di un'analisi di contesto, su cui dovranno essere innestate in modo credibile le azioni da e verso la comunità, le istituzioni e il territorio; se ne valuterà la peculiarità, la coerenza, la fattibilità, il grado di potenziale innervamento e gli obiettivi che si intendono perseguire con tale attività. | Commissario 2 e 3: La proposta valida evidenzia la volontà di lavorare per e con la Comunità Educante rappresenta una delle più alte azioni di senso civico. Il progetto vuole avere un impatto sul contesto sociale di riferimento. Si riscontra una buona conoscenza del tessuto presente nel terzo settore, pubblico e privato che opera nel territorio. Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO | | Commissario 2: Si ritiene una proposta valida, buona la concezione del lavorare per e con la Comunità Educante allargata. Si esprime il seguente giudizio: BUONO Commissario 3: La proposta valida evidenzia la volontà di lavorare per e con la Comunità Educante allargata. Il progetto vuole avere un impatto sul contesto sociale di riferimento. Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO | | | |
| 5. Valutazione ricerca-azione e impatto soci | | | MAX TOT PUNTI ATTRIBUIBI LI | 5 | | |
| 5.1 Valutazione e monitoraggio della ricerca-azione sperimentale. Il proponente dovrà esplicitare le modalità di valutazione e monitoraggio della ricerca azione, il programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi educativi e sperimentali, l'analisi in itinere della attuazione progettuale e gli strumenti di valutazione dell'impatto sociale e dei benefici per la comunità. La commissione valuterà la presenza e la tipologia degli strumenti di monitoraggio, reportistica e valutazione della ricerca-azione, che consentano all'ente di fare una analitica valutazione del modello sperimentale proposto. L'esplicitazione della tempistica del processo, l'attenzione ai vari | Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo e completo, rispetto ai mandati previsti dal capitolato. Si esprime il seguente giudizio: BUONO Commissario 2: L'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto approfondito, adeguato, non completo di schede di reportistica. Vi è comunque, in modalità descrittiva, elencato una serie di obiettivi e i relativi criteri di valutazione e di misurazione. Si esprime il seguente giudizio: BUONO Commissario 3: Il proponente ha esplicitato il processo di valutazione e monitoraggio della ricerca-azione sperimentale evidenziando un adeguato programma di controllo della qualità in relazione agli obiettivi educativi e sperimentali. Correlazione tra | Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal capitolato. Si esprime il seguente giudizio: SUFFICIENTE Commissario 2 e 3: Il proponente declina la teoria del concetto di valutazione e monitoraggio della ricerca-azione. Non ci sono elementi di misurazione né di reportistica a cui far riferimento Si esprime il seguente giudizio: DISCRETO | 5 | | | |




| | | | | |
|---|---|--|--------------------------------------|---|
| stakeholders eventualmente in gioco. Saranno soppesati gli standard adottati per il controllo dell'effettivo conseguimento degli obiettivi prefissati. Sarà valutata anche la fattibilità, la concretezza e la coerenza degli stessi con il progetto complessivo. La commissione valuterà inoltre la presenza nella proposta progettuale di un modello di valutazione qualitativa e quantitativa, sul breve, medio e lungo periodo, degli effetti delle attività svolte sulle famiglie e sulla comunità | obiettivi e criteri valutativi. Non risultano allegati di reportistica. Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO | | | |
| 6. Sostenibilità e replicabilità | | | MAX TOT PUNTI ATTRIBUIBI LI | 5 |
| 6.1 Sostenibilità e replicabilità. Il proponente dovrà esplicitare le strategie finalizzate alla sostenibilità nel tempo (economica e di comunità) del modello; all'eventuale modellizzazione e replicabilità; alla disseminazione e veicolazione dell'esperienza. La Commissione valuterà le strategie proposte valutandone la coerenza, la concretezza ed il potenziale, soppesando la proposta in termini qualitativi. | <p>Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo, completo e definito rispetto ai mandati previsti dal capitolato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: DISTINTO</p> <p>Commissario 2 e 3: Il proponente ha messo in campo lungo tutta la declinazione progettuale adeguata professionalità, conoscenza del territorio e proposte innovative che si ritiene validamente replicabili. Valide e positive le strategie sia di applicazione dell'ordinario, delle azioni sperimentali e di eventuali attività migliorative da attuare in itinere</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: BUONO</p> | <p>Commissario 1: l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal capitolato</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: SUFFICIENTE</p> <p>Commissario 2: Il soggetto proponente non risulta aver declinato il punto della sostenibilità e replicabilità con concetti chiari coerenti rispetto a quanto richiesto. Teoria e elencazione di quanto descritto e prescritto a livello normativo</p> <p>Si esprime il seguente giudizio: SUFFICIENTE</p> <p>Commissario 3: La proposta esplicita in minima parte le strategie da replicare nel tempo. Non risulta chiaro un'esposizione del modello da poter riportare in prossime</p> | 5 | |




| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | esperienze. Generico Si esprime il seguente giudizio: DISCRETO | | |
|--|--|--|--|--|

11 Mayo 19